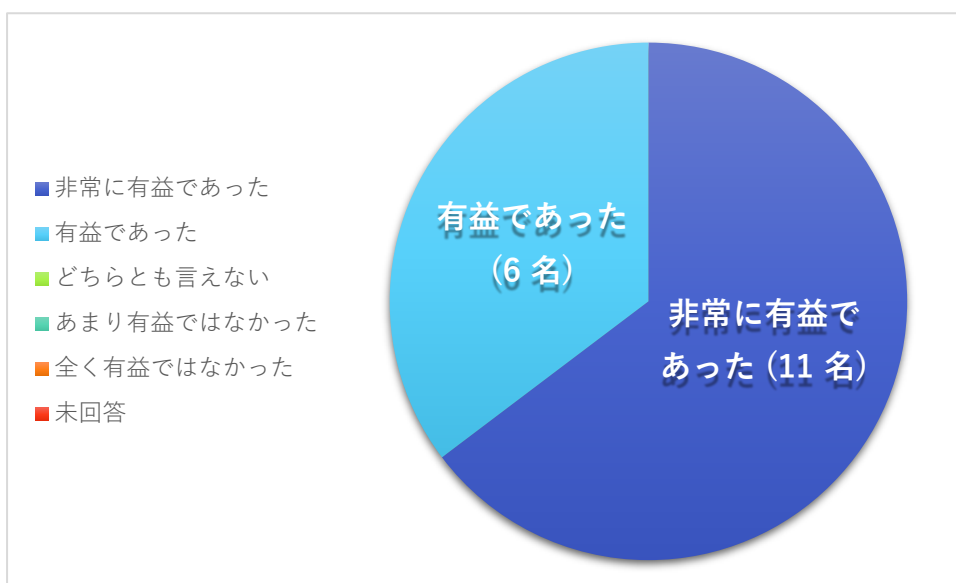


第3回 臨床研究推進ハンズオンセミナー ICE ワークショップ
～臨床研究のいろはから統計解析、論文執筆まで～
参加者アンケート結果 (参加者 17名 全員回答)

日時：2025年10月9日(木)～11日(土)

会場：札幌北広島クラッセホテル

1. 今回のセミナー全体についての感想をお聞かせください。(該当数字に○印をつけて下さい。)



2. 今回のセミナーで有益であったプログラムは何ですか。またそれについての意見、感想等もお聞かせください。(当てはまる番号すべてに○印をつけてください。)

■ 講義

- | | |
|-------------------|-----|
| 1. 臨床研究デザイン | 12名 |
| 2. 統計解析の原則・記述統計 | 9名 |
| 3. 単変量解析の構造 | 11名 |
| 4. 生存解析と多変量解析の構造 | 12名 |
| 5. 臨床研究に必要な図表 | 10名 |
| 6. 現実性と科学性のトレードオフ | 9名 |

■ ハンズオン

- | | |
|-----------------|-----|
| 7. 記述統計実習 | 10名 |
| 8. 単変量解析実習 | 10名 |
| 9. 生存解析と多変量解析実習 | 12名 |

■ グループワーク

10. 臨床研究計画	13名
11. 発表と討論	13名

コメント（自由記載）

- ・ 改めて統計処理を行うことが初めての経験でした。とても勉強になりました。
- ・ 完全な初学者であるため、統計分野のことについて学び考える機会が恵まれ、感謝しております。
- ・ 発表に対してコメントをいただいたことで統計への理解が深まった。
- ・ 講義を理解しきれなかったです…。ハンズオンも早くについていけなかった所もありましたが、こういうことをすればいいのかという見通しが立ちました。
- ・ 講義のスピードが早く、ハンズオンで上手くできなかった。
- ・ 夜に復習してできるようになっても、また次の日には新しいことでつまずき、追いつくのが大変でした。
- ・ グループワークがネットワークを広げるという意味でも勉強という意味でも、とても良かったです。
- ・ グループワークで研究デザインを作成したりすることが無かったので良い経験になりました。

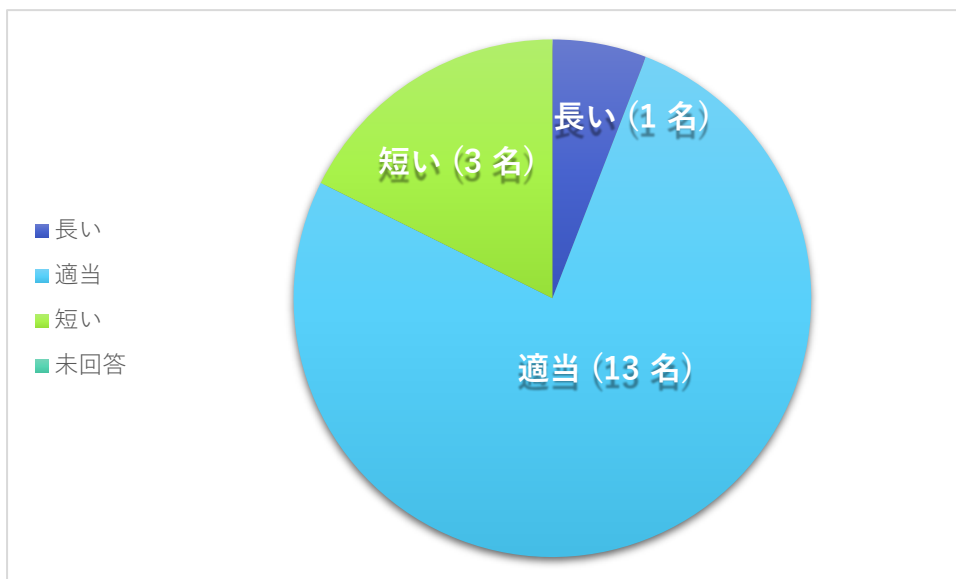
3. ハンズオンについての感想をお聞かせください。

コメント（自由記載）

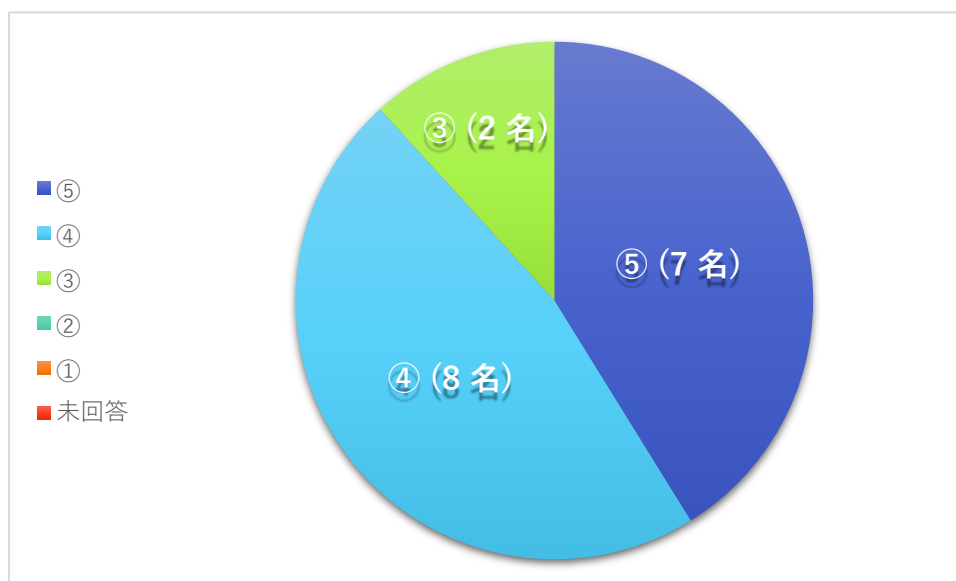
- ・ はやかったですが、グループ内で復習もできて、それはそれでよかった。
- ・ 私の技術・知識不足もありましたが、少しテンポが早く、ついていくのが大変な場面がありました。
- ・ 自分で統計処理ができることが楽しかったです。
- ・ とても難しいと感じました。座学の知識を整理してから、もう一度行いたいです。
- ・ 難しいです！！
- ・ グループのみんなに助けをもらいながら、何とか形にできたことが嬉しかったです。
- ・ JMP を触ったことがなかったので、最初はとまどいました。
- ・ チューターの先生と同じグループの若手の先生に丁寧に教えてもらえて有意義でした。
- ・ 適度な実技があって良かったです。
- ・ 時間がもう少し欲しかったです。

4. セミナーの運営について

4-1. セミナーの期間 : 長い・適当・短い



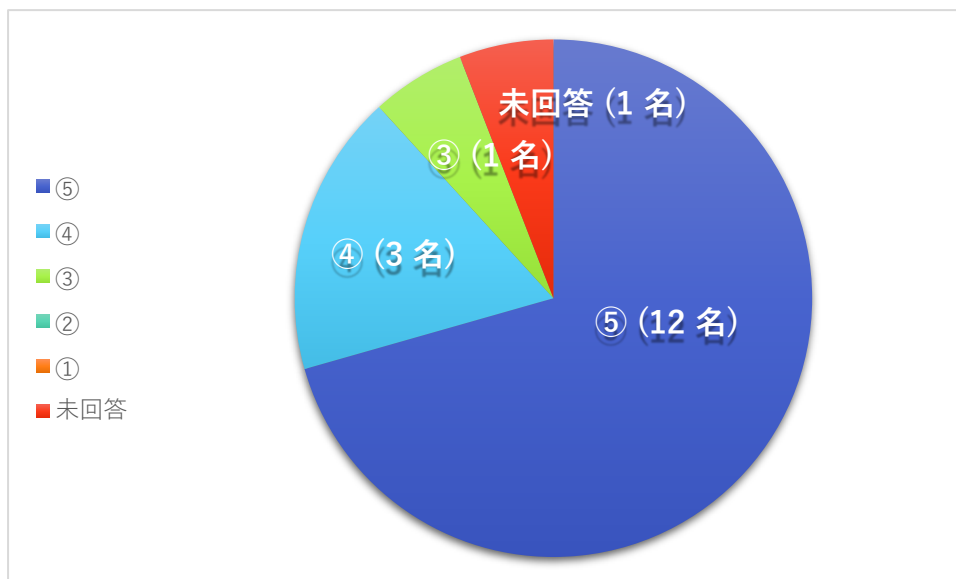
4-2. 講師 (教え方等) : 「良」⑤・④・③・②・①「否」



コメント (自由記載)

- ・ ハンズオンは少しゆっくりめが良いと思います。
- ・ 非常に貴重な経験でした。御高名な先生に教えてもらえることは嬉しかったです。
- ・ チューターが複数いらっしゃったので、ぜひ各テーブルに常駐していただきたいかった。
- ・ 講義のスピードは早かったですが、わかりやすかったです。
- ・ すばらしかったです。
- ・ 運営どうもありがとうございました。

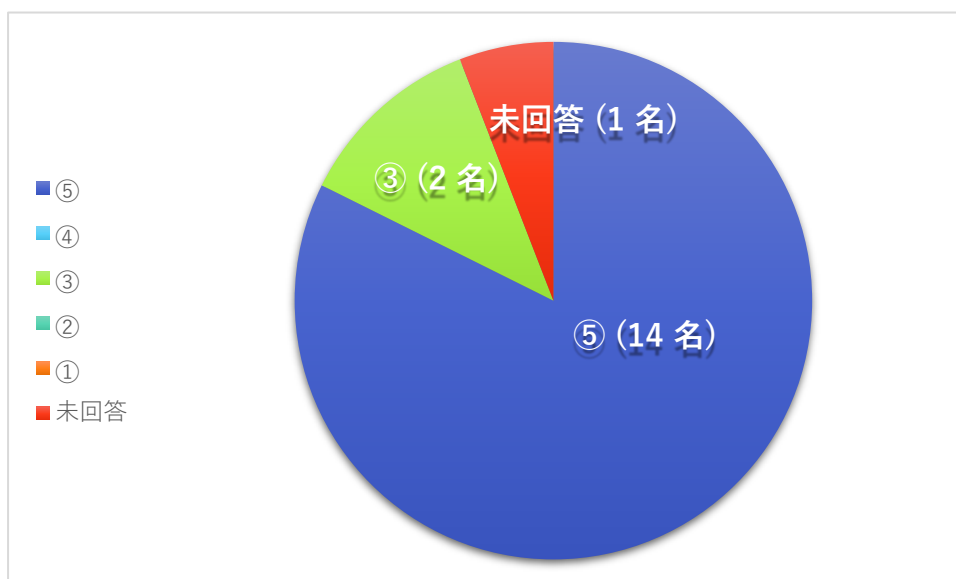
4-3. 内容 : 「良」⑤・④・③・②・①「否」



コメント (自由記載)

- ・ データを処理して任意の結果を得ていく過程は楽しかったです。
- ・ 基礎知識から論文まで一通り行えた。
- ・ チューターの先生にもっと積極的にコメントをしてもらえると嬉しいです。
- ・ グループワークを行えたのが良かったです。

4-4. 実習中心のセミナー : 「良」⑤・④・③・②・①「否」



コメント (自由記載)

- ・ 手を動かす方が何となく脳に残りました。
- ・ ハンズオンが多くてよかった。
- ・ 慣れない統計ソフトに苦労した。

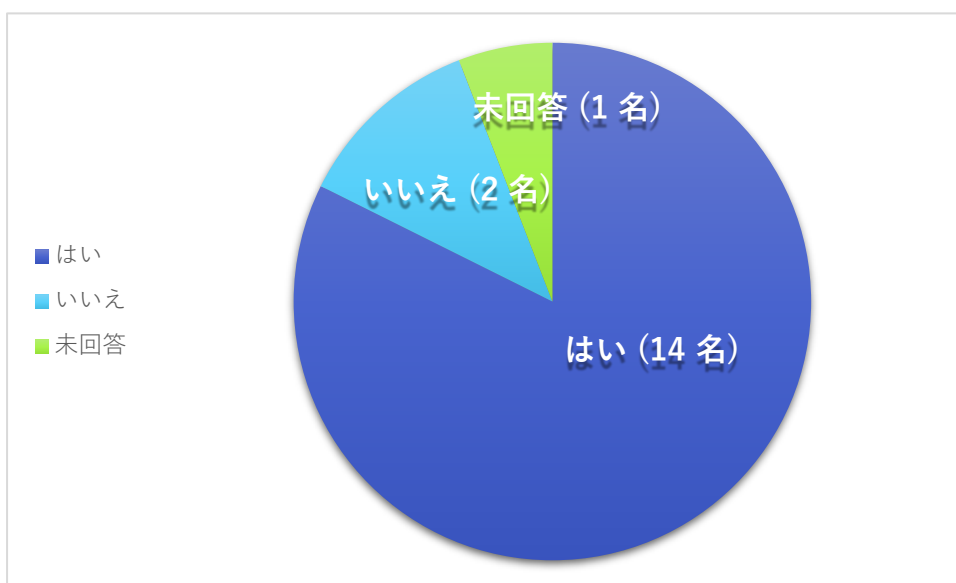
5. 今後、臨床研究に関して、受講したいトピックス

コメント（自由記載）

- ・ 例えば適切でない統計処理の例など教えていただきたい。
- ・ 同じセミナーをもう一度受けたいです。
- ・ 救急・集中治療のトピック
- ・ 研究のテーマ～計画までの実習をもっとやりたいです。
- ・ 研究デザインの立て方
- ・ 研究計画書の正しい書き方

6. 今後の参考までに、下記項目についてお聞かせください。

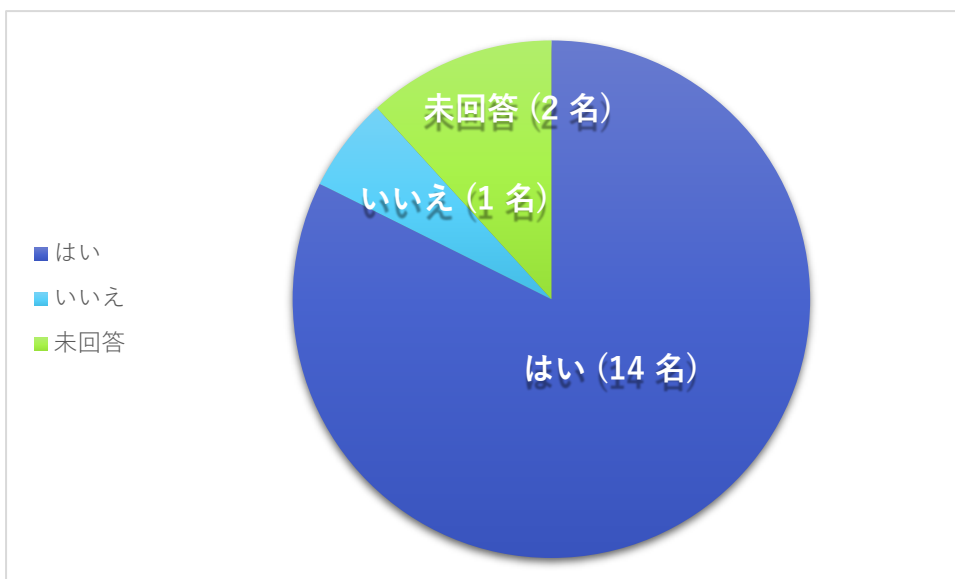
■ 参加費は妥当ですか？



コメント（自由記載）

- ・ 高いことは高いです。
- ・ 少し高い。（2名）
- ・ 費用を抑えていただきありがとうございました。
- ・ 学会割引でちょうど良かった。

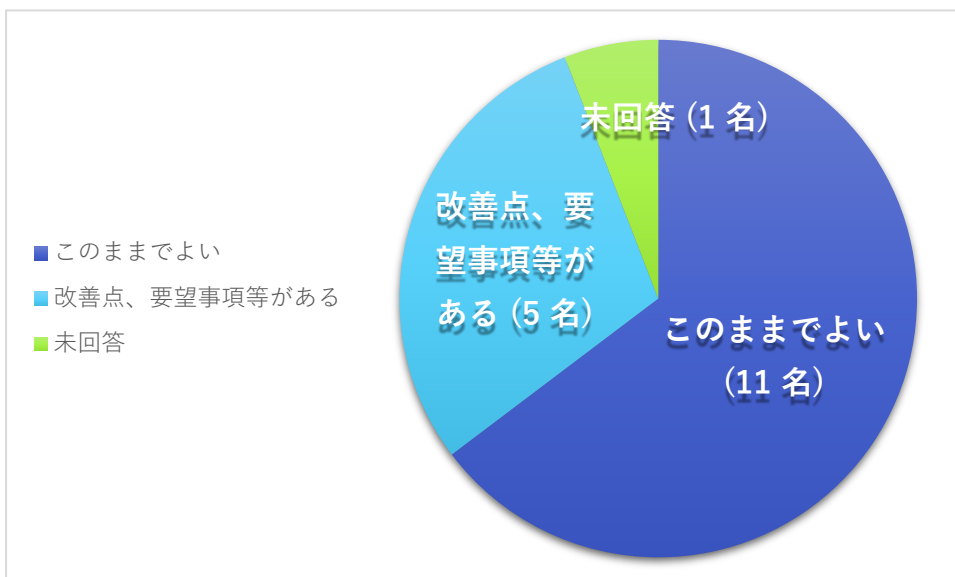
■ 開催場所は妥当ですか？



コメント（自由記載）

- ・ 心が折れかけましたが、救われました。

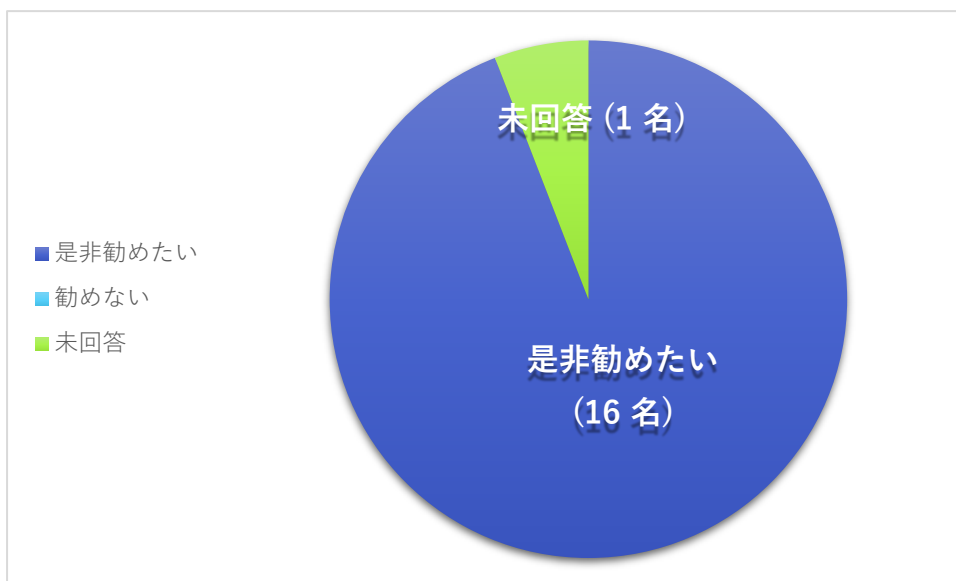
■ 今後のワークショップのあり方について



コメント（自由記載）

- ・ グループワークよりも講義やハンズオンの時間がもう少し長いと良さそうと思いました。
- ・ 実習のペースが速く、修得度に差がでるため、もう少し人数をへらすか、小さいグループとして、一つずつ修得度を確認するのが良いと思います。
- ・ もう少しゆっくりでも良いかと思いました。（2名）

■ 今回のようなワークショップを同僚や知り合いに勧めたいと思いますか？



コメント（自由記載）

- ・ 後輩に勧めます。

7. その他ご意見等を自由にご記入ください。

- ・ ありがとうございました。
- ・ 大変学びとなりました。ありがとうございました。
- ・ 北海道で2、3時間くらいフリータイムがあってもよかったのではと思いました。（昼・夕など休憩も含めて）
- ・ 3日間、頭を使いました。受講生のレベルは難しいですね。
- ・ 「なんとなく」のところが多く、知らないことばかりだと思い知らされました。旧 OS のような私の頭脳では、まわりに支えられながら、なんとか終了できました。
- ・ 頑張って論文書きます。

以上