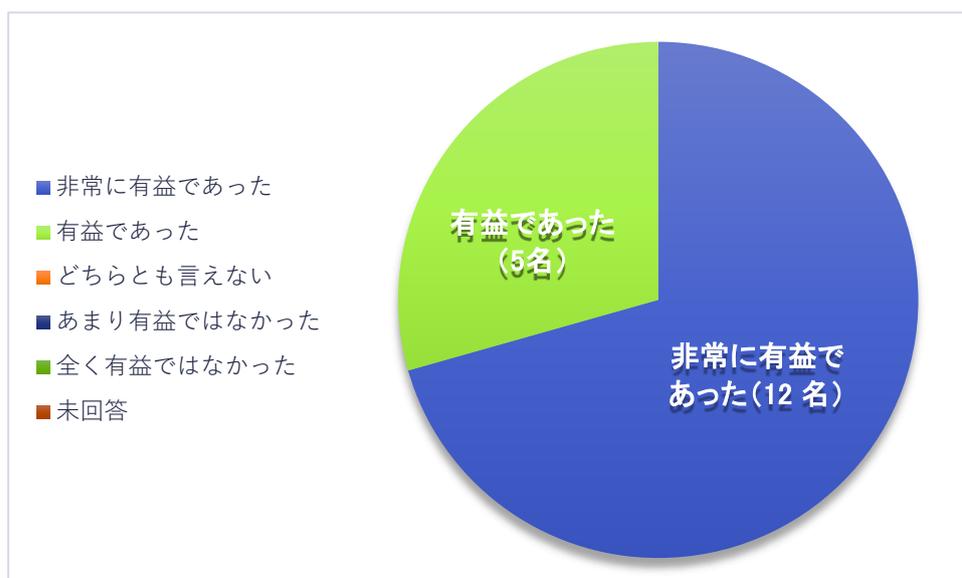


臨床研究推進ハンズオンセミナー ICE ワークショップ  
～臨床研究のイロハから統計解析、論文執筆まで～  
参加者アンケート結果 (参加者 17名 全員回答)

日時：2023年11月9日(木)～11日(土)

会場：軽井沢倶楽部 ホテル軽井沢 1130

1. 今回のセミナー全体についての感想をお聞かせください。(該当数字に○印をつけて下さい。)



2. 今回のセミナーで有益であったプログラムは何ですか。またそれについての意見、感想等もお聞かせください。(当てはまる番号すべてに○印をつけてください。)

■ 講義

- |                   |     |
|-------------------|-----|
| 1. 臨床研究デザイン       | 9名  |
| 2. 統計解析の原則・記述統計   | 12名 |
| 3. 単変量解析の構造       | 12名 |
| 4. 生存解析と多変量解析の構造  | 10名 |
| 5. 臨床研究に必要な図表     | 9名  |
| 6. 現実性と科学性のトレードオフ | 7名  |

■ ハンズオン

- |                 |     |
|-----------------|-----|
| 7. 記述統計実習       | 14名 |
| 8. 単変量解析実習      | 15名 |
| 9. 生存解析と多変量解析実習 | 12名 |

■ グループワーク

10. 臨床研究計画	15 名
11. 発表と討論	13 名

#### コメント（自由記載）

- ・ 今まで自己流で解析していたので、とても勉強になりました。普段接する機会のない先生方と話をすることも有意義でした。
- ・ 全て勉強になりましたので、どれか決め難いです。基礎から学べて良かったです。
- ・ 同僚にも受講をすすめたいと思いました。
- ・ 発表と討論が大変勉強になりました。
- ・ ハンズオンの時間も十分にあってとても良かった。
- ・ 全てのプログラムが勉強になりました。
- ・ 講義の資料（パワポ）と別にシラバスがあったのがすごく便利でした。シラバスの内容も充実しているのですが、もう少し分かりやすい配置、順番（流れ）だと嬉しいです。（ページ数が多くなってもいいので）
- ・ グループワークが良かったです。チューターがグループ付きが嬉しいです。
- ・ 講義、ハンズオン、グループワーク共に、いずれも関連した流れで、知識の整理に繋がりました。
- ・ 全てが勉強になりました。
- ・ 特にデザインなどの下準備が大事だと分かりました。

### 3. ハンズオンについての感想をお聞かせください。

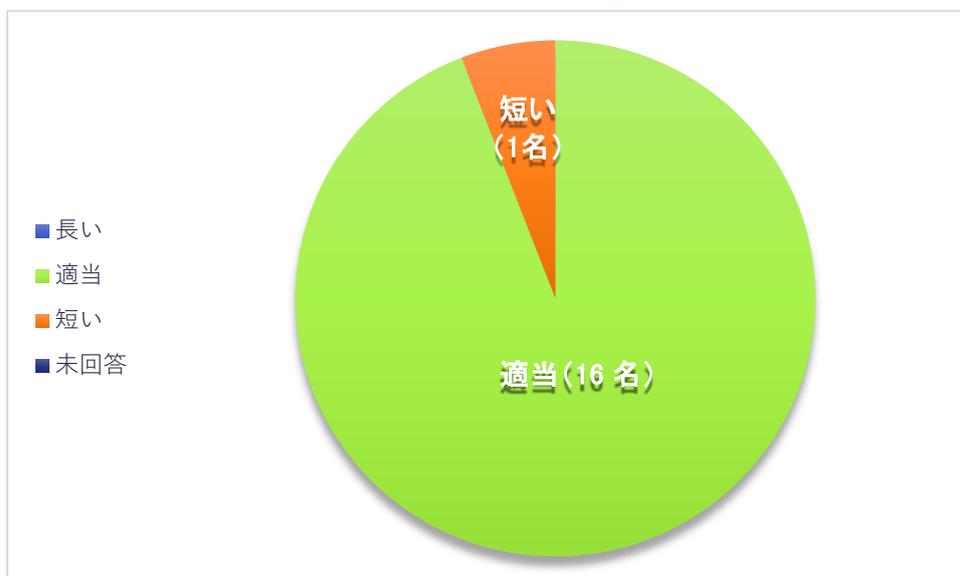
#### コメント（自由記載）

- ・ チームとして動くことは非常に楽しかったです。素晴らしい取り組みだと思います。
- ・ グループの人数や時間もちょうど良かったです。
- ・ JMP の操作方法をもっとゆっくり説明してほしい。講師用のスクリーンが小さいのもっと大きくしてほしい。
- ・ 実際に自分の PC を動かしながらできたので講義を聞くだけより身に付いたと思います。画面が見にくかったのが残念でした。
- ・ 基礎知識不足で、多変量解析のところはついていけませんでした。見よう見まねでやってみて、その後グループワークで実際に生かせたと思います。
- ・ 講義で聞いた内容をすぐに実際に操作して復習することができて良かった。
- ・ 自分で実際に解析を行うので、身についたと思う。
- ・ ハンズオンの時間がもう少し長いと良かったです。追いつかないことが何度もありました。その要因として、時間だけでなく、中央モニターの表示が小さすぎて、どこにカーソルがあるのか、どこをクリックしたのか見えませんでした。
- ・ ちょっと JMP に慣れるのに時間がかかります。
- ・ 不明点はすぐにサポートしていただけたので、非常に勉強になりました。
- ・ もう少し余裕が持てればよかったです。

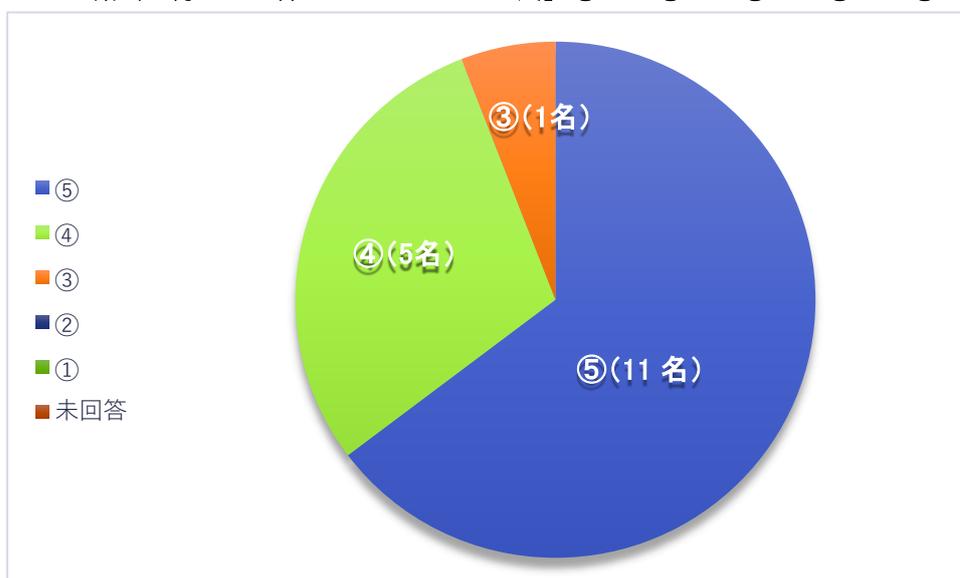
- ・ JMP を初めて使う人には大変だと思います。

#### 4. セミナーの運営について

##### 4-1. セミナーの期間 : 長い・ 適当・ 短い



##### 4-2. 講師 (教え方等) : 「良」⑤・④・③・②・①「否」



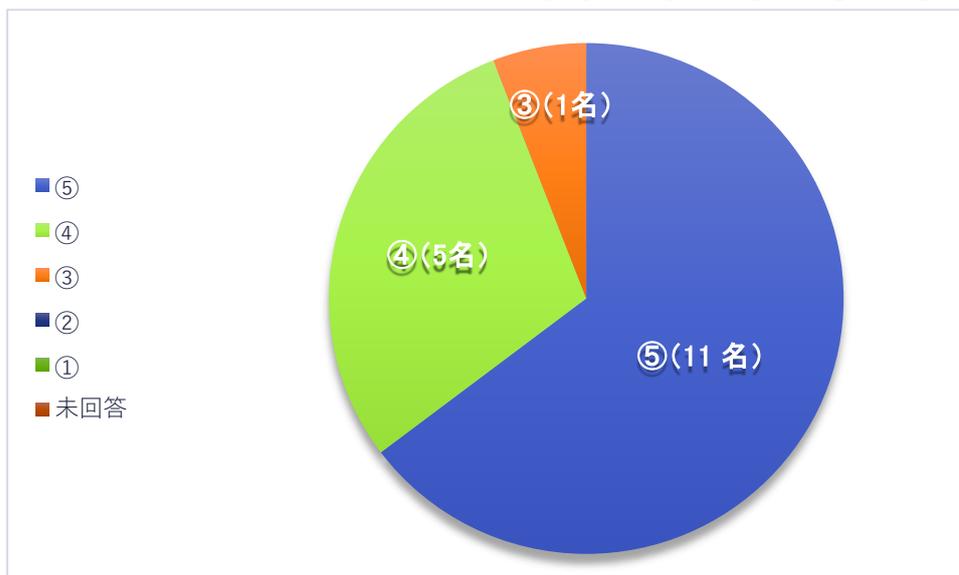
#### コメント (自由記載)

- ・ 研究の進め方、考え方、心得といった技術以外のことも学ぶことができ満足です。
- ・ チューターの先生方にたくさん気をかけていただき、質問もしやすかったです。
- ・ 質問しやすい雰囲気でもとても良かったです。
- ・ 統計のみならず科学者としても一流の先生方の講義を聴けて幸せでした。
- ・ セミナー期間をもう少し長くして、もう少しゆっくり進めてほしかったです。質問6とも重

複しますが、移動の時間をもったいないので、駅から近い会場だとありがたいです。

- ・ 良かったです。
- ・ 教科書的な点にとどまらず、講師の実践的な経験や考え方が盛り込まれているところが良い。
- ・ ファシリテートする人がいるとよいと思います。

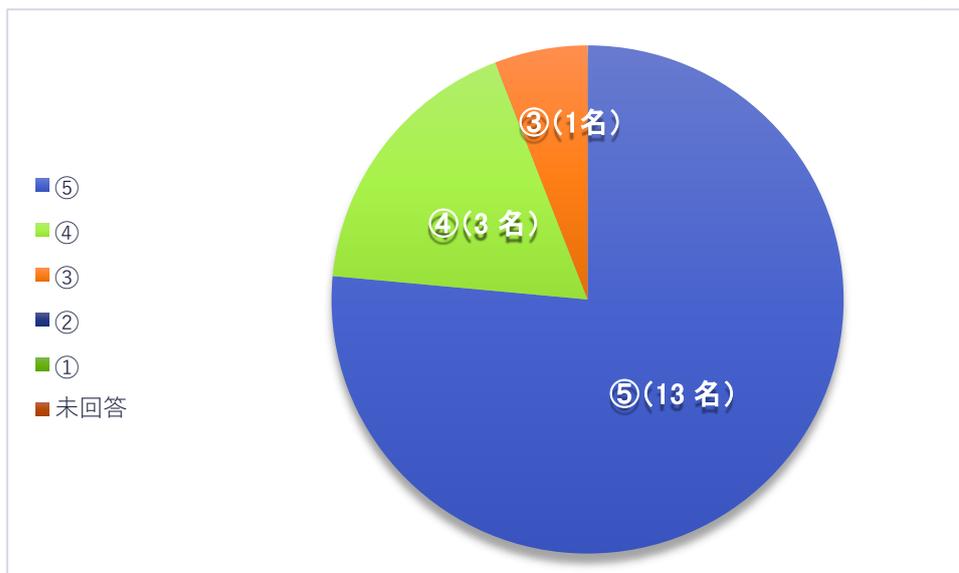
4-3. 内容 : 「良」⑤・④・③・②・①「否」



コメント (自由記載)

- ・ 初学者向けかもしれませんが、系統的に統計を学んだことのない経験者にも有益でした。
- ・ 今まで先輩に言われるがままにボタンを押して解析していましたが、今後は、統計学的手法を使い分けていきます。
- ・ 初学者なので、一部講義だけではすぐに理解できない部分がありましたが、他の参加者や講師の先生がとても良く教えて下さり、分かりました。
- ・ グループ内で研究計画を立案した時に、色々な先生の意見を聞いて、大変勉強になりました。時間があったら一人一人、それぞれでプレゼン資料を作りたかったです。(分担したので、自分の担当しなかった部分はやらずに終わってしまいました。)
- ・ これまで、バラバラに整理のついていなかった知識の部分をサポートしていただき、細かい部分の疑問点が解決できました。

4-4. 実習中心のセミナー : 「良」⑤・④・③・②・①「否」



コメント (自由記載)

- ・ 座学だけでは身に付かないことを実感しました。
- ・ JMP を使えるようになって満足です。グループメンバーにも恵まれました。
- ・ 講義で分からなくても、ハンズオンやグループワークで追いつくことができました。
- ・ 班のメンバーの意識も高く、大変刺激になった。楽しくできました。
- ・ 模擬データセットが準備され、それを元に解析するというスタイルは非常に有益でした。
- ・ グループワークがあると教え合って学習内容が定着し、お互いの習熟度が分かるのが良い。
- ・ ディスカッションの時間が多く、疑問点のブラッシュアップに繋がりました。

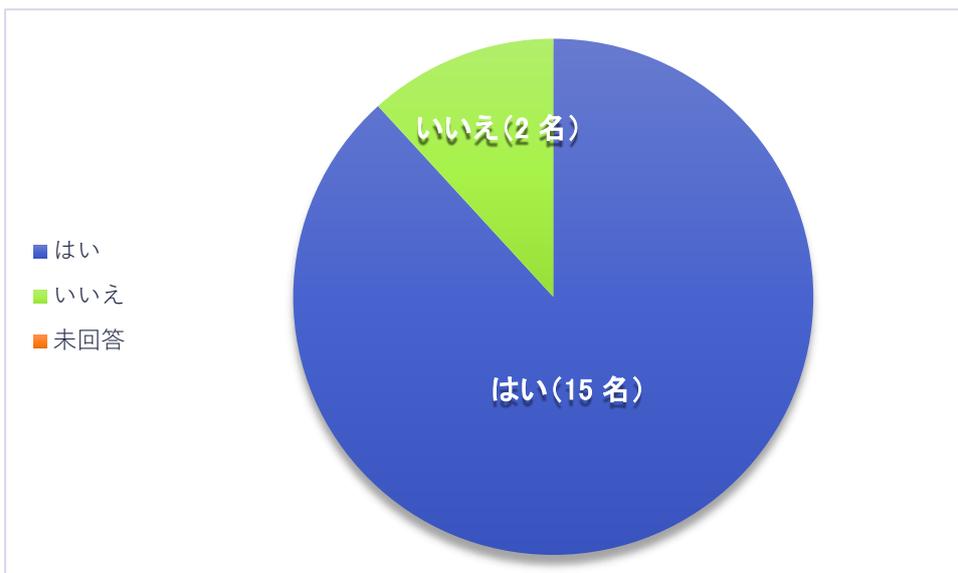
5. 今後、臨床研究に関して、受講したいトピックス

コメント (自由記載)

- ・ 研究の具体的なデザイン (症例数の設定方法)
- ・ 研究計画の立て方や EDC の使い方 (作り方) を学びたい。
- ・ メタ解析やレビューについて
- ・ 初学者向けの内容ならどんなものでも一度受講してみたいです。
- ・ 研究計画の立案とかは、若い先生にも有益だと思いました。今回の統計セミナーは中級者以上 (学位とるかとはならないかくらいの年代) じゃないと、ついていけないと感じました。次回は自分が指導するためのセミナーがあれば参加したいです。
- ・ 研究デザインだけを考える会もいいなど。
- ・ アドバンスコースを期待してます。(2名)

6. 今後の参考までに、下記項目についてお聞かせください。

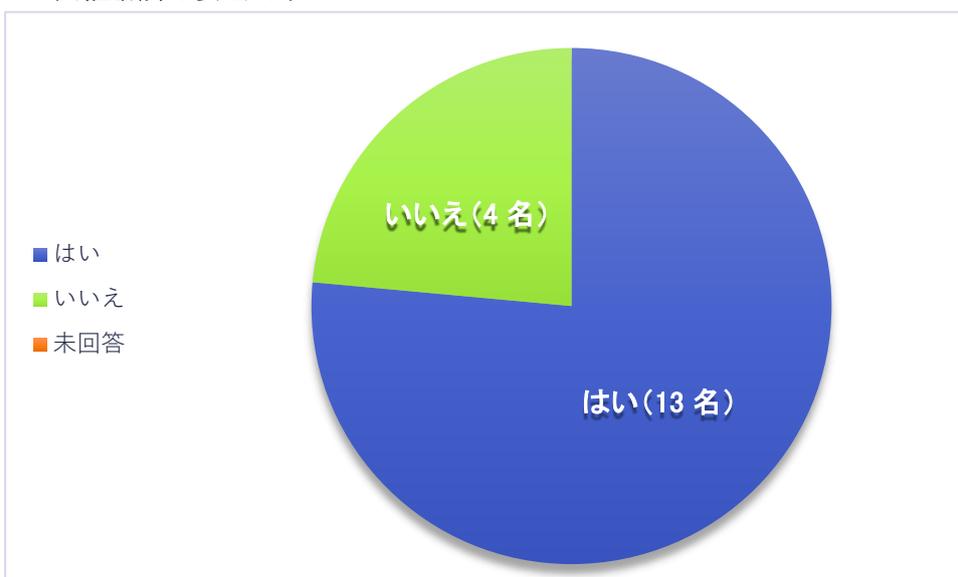
■ 参加費は妥当ですか？



コメント（自由記載）

- ・ 実際に参加すると安すぎるのではとも感じました。
- ・ 今回、自費での参加ですが、それでも参加してよかったと思える内容でした。
- ・ 内容を考えると妥当だと思いました。
- ・ 全額自己負担だとためらう
- ・ 研究費のないコメディカルへの参加はハードルが高いのもう少し安いと応募も多くなるかと思いました。

■ 開催場所は妥当ですか？

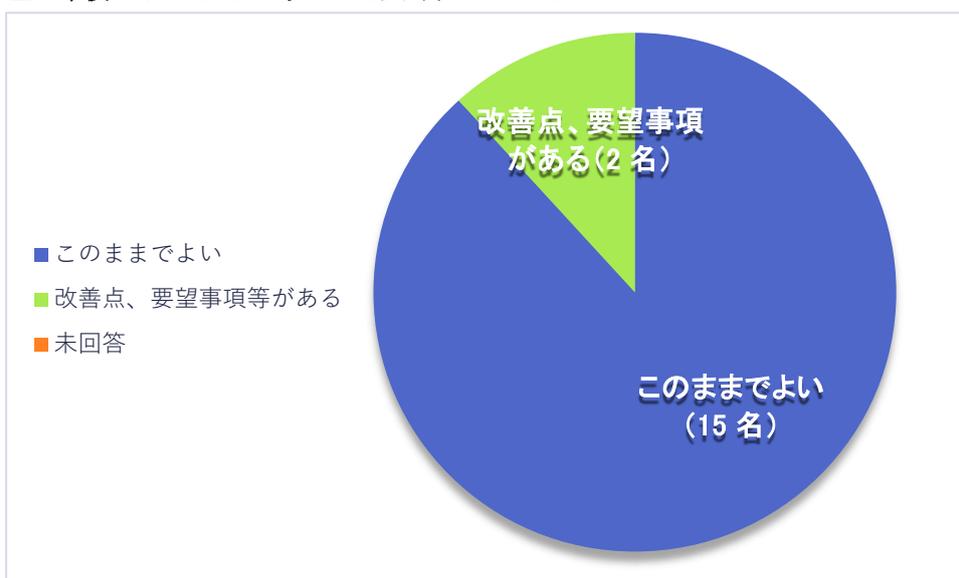


コメント（自由記載）

- ・ もう少しアクセスしやすい場所でも良いかと。
- ・ もう少し利便性がある所が良いです。

- ・ 素敵な場所です。
- ・ 遠すぎると思いました。地方だとしてもせめて駅近のところで開催してほしいです。東北地方どうですか？
- ・ 各地開催を。
- ・ 宿舎周辺に何もなくて集中できる環境が良い。

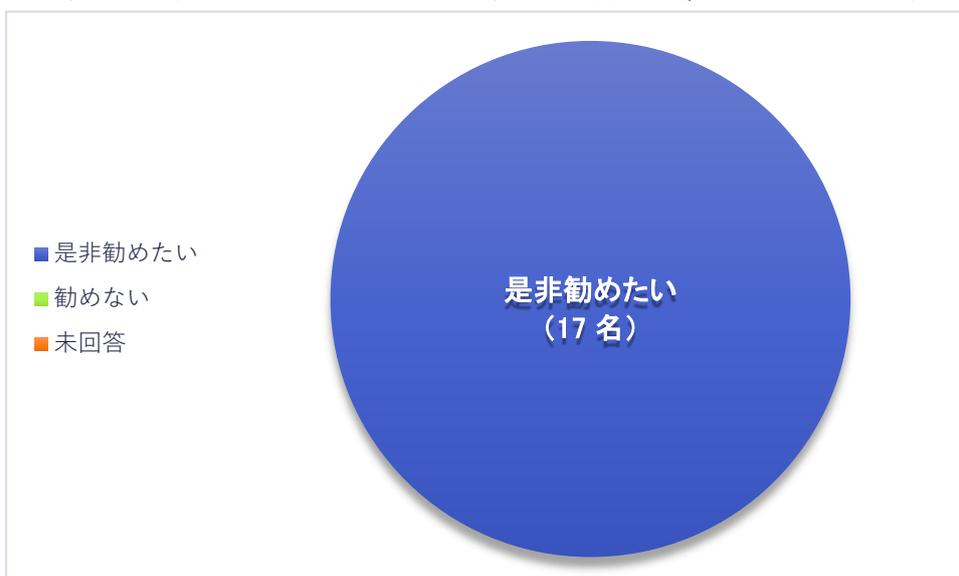
■ 今後のワークショップのあり方について



コメント（自由記載）

- ・ 素晴らしかったです。反省点としては、経験年数の高い人が中心に話してしまい、若い先生の発言をうまく引き出せなかったことです。
- ・ 森本先生の JMP のレクチャーがもっと見えれば良かったと思います。（見えなかった…）
- ・ JMP 以外の解析プログラムを用いたワークショップがもしあれば…。

■ 今回のようなワークショップを同僚や知り合いに勧めたいと思いますか？



#### コメント（自由記載）

- ・ 臨床研究にたずさわらるなら受けるべきだと思います。
- ・ 統計のみでなく、研究リテラシーも高まると思う。
- ・ 是非勧めたい。ですが、学会会員限定なのと、費用の面で、躊躇するかもしれません。（自分だったら妥当な額だと思いますが…）

#### 7. その他ご意見等を自由にご記入ください。

- ・ 統計や臨床研究に関して、自分でも取り組み易くなるような土台ができました。ありがとうございました。楽しかったです。advanced にもいずれ…
- ・ 大変勉強になりました。ありがとうございました。
- ・ 今後もこのようなセミナーを続けてほしいです。データセットのラベルを変えたりする作業は、実際のデータ解析では行わないと思うので、もう少し違う方法でデータ解析をしたいと感じた。JMP を使っている人が周りに少ないので、後で質問できる仕組みがあると良いと思った。
- ・ 講義については、自分の力不足でついていくことができない部分もあったので、“この程度は分かった上で参加” というのが分かるといいと思いました。ありがとうございました。
- ・ 2日で終わるのかな…と、はじめは不安でしたが、グループの皆さんと協力してそれらしき結果が出たときは達成感がすごかったです。帰ったら、この経験と知識を使って論文執筆に（正しく）取り掛かろうと思います。そして、慣れてきた頃にまた受講して、今回理解しきれなかった内容をもう一度勉強したいです。ありがとうございました。
- ・ 初学者にも分かりやすくとても良かったです。ありがとうございました。アドバンス版も参加したいです。
- ・ アドバンス版あれば受けたいです。
- ・ 飲み物、お菓子なども準備されており、ありがたかったです。このような機会をいただきありがとうございました。講師の皆様、スタッフの皆様へ感謝申し上げます。
- ・ 今回は、このような機会を与えていただきありがとうございました。今後に生かせるよう努力したいと思います。
- ・ 今回参加させて頂き、とても勉強になりました。普段自分で勉強しても要領がつかめなかった研究デザインや統計解析を感覚でつかめたのはとてもありがたいです。お世話になりました。ありがとうございました。
- ・ タスクで参加したいです。

以上